|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  РЕСПУБЛИКА АЛТАЙОТДЕЛ ОБРАЗОВАНИЯАДМИНИСТРАЦИИМУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ«УЛАГАНСКИЙ РАЙОН» | C:\WIN98\Рабочий стол\герб улаган.jpg | АЛТАЙ РЕСПУБЛИКАНЫН«УЛАГАН АЙМАК» ДЕП МУНИЦИПАЛ ТОЗОМОЛИНИН АДМИНИСТРАЦИЯЗЫНЫНУРЕДУ БОЛУГИ |

 Приказ

«18» января 2018 г. с. Улаган № 07

**Об утверждении Положения об оценке эффективности деятельности руководителей муниципальных образовательных организаций**

 В соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 26.11.2012 г. № 2190-р «О реализации Программы поэтапного совершенствования системы оплаты труда в государственных (муниципальных) учреждениях на 2012 -2018 годы», постановлением Правительства Российской Федерации от 12.04.2013 г. №329 «О типовой форме трудового договора с руководителями государственного (муниципального) учреждения»

**приказываю:**

1. Утвердить Положение об оценке эффективности деятельности руководителей муниципальных образовательных организаций (приложение1).

2. Утвердить показатели оценки эффективности деятельности (оценочный лист) профессиональной деятельности руководителей общеобразовательных организаций (приложение 2).

3. Утвердить показатели оценки эффективности деятельности (оценочный лист) профессиональной деятельности руководителей образовательных организаций дополнительного образования (приложение 3).

4. Белешеву А.А., программисту, разместить данный приказ на официальном сайте отдела образования администрации муниципального образования «Улаганский район».

5. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на Акчина А.М., ведущего специалиста по кадрам.

Начальник Ю.М. Кучалу

Акчин А.М.

22751

 Приложение 1 к приказу

 от «18» января 2018 г. № 07

**Положение**

 **об оценке эффективности деятельности руководителей муниципальных образовательных организаций**

1. **Общие положения**

1.1 Настоящее Положение об оценке эффективности деятельности руководителей муниципальных образовательных организаций (далее - Положение) определяет порядок и критерии оценки эффективности профессиональной деятельности руководителей муниципальных образовательных организаций.

1.2 Настоящее Положение разработано в целях повышения качества работы руководителей муниципальных образовательных организаций, развития творческой активности и инициативы при выполнении поставленных задач, успешного и добросовестного исполнения должностных обязанностей эффективного развития управленческой деятельности.

 **Задачи оценки эффективности профессиональной деятельности руководителей:**

* Получение объективных данных о текущем состоянии, а в дальнейшем-динамике успешности, конкурентоспособности деятельности руководителей муниципальных образовательных организаций на основе внешней экспертной оценки деятельности;
* Выявление потенциала и проблемных направлений для работы по повышению эффективности деятельности руководителей муниципальных образовательных организаций согласно полученным данным;
* Проведение системной самооценки руководителем муниципальной образовательной организаций собственных результатов профессиональной деятельности.
1. **Основания и порядок проведения оценки**

2.1Основанием для оценки результативности профессиональной деятельности руководителей муниципальных образовательных организаций служит портфолио ключевых показателей эффективности управления образовательной организацией, предоставляемый по итогам 3-х месяцев не позднее 5 числа месяца следующего за отчётным периодом.

* 1. Данные о деятельности муниципального образовательной организации позволяют оценить уровень эффективности управления ОО по 12 основным направлениям:
	+ Эффективность реализации образовательной программы муниципальной образовательной организации;
* Соответствие деятельности ОО требованиям законодательства в сфере образования (отсутствие предписаний надзорных органов, объективных жалоб);
* Функционирование системы государственно-общественного управления; информационная открытость (сайт ОУ, размещение протоколов комиссий по распределению стимулирующего фонда на сайте; участие в процедуре независимой оценки качества образования);
* Удовлетворенность населения качеством предоставляемых услуг дополнительного образования;
* Реализация мероприятий по профилактике правонарушений у несовершеннолетних;
* Реализация программ по сохранению и укреплению здоровья детей;
* Создание условий для реализации обучающимися индивидуальных учебных планов;
* Динамика индивидуальных образовательных результатов обучающихся (по материалам контрольных мероприятий);
* Эффективность инновационной (научной, методической, организационной) деятельности муниципальной образовательной организации;
* Развитие материально-технической базы общеобразовательной организации;
* Уровень исполнительской дисциплины.

2.3. По каждому направлению формируются и утверждаются показатели, позволяющие оценить деятельность руководителя муниципальной образовательной организации.

2.4. Для измерения значения каждого показателя формируются индикаторы, которые позволяют в зависимости от значения показателя присваивать то или иное количество баллов руководителю муниципального образовательной организации.

2.5. Система показателей качества и результативности труда руководителей муниципальных образовательных организаций со значениями индикаторов утверждается настоящим Положением.

2.6. Для проведения объективной внешней оценки результативности профессиональной деятельности руководителей муниципальной образовательной организации Отделом образования администрации создаётся экспертная комиссия, в состав которой входят представители Отдела образования, МБУ «Централизованная бухгалтерия».

2.7. Экспертная комиссия согласовывает решение о назначении и размере стимулирующих выплат открытым голосованием при условии присутствия не менее половины членов состава. Принятое решение оформляется протоколом. На основании данного протокола издается приказ о назначении стимулирующих выплат.

2.8. Из списка претендентов на установку стимулирующих выплат за эффективность деятельности руководителя исключается следующие категории руководителей муниципальных образовательных организаций:

* проработавшие менее полугода в должности руководителя муниципальной образовательной организации, кроме назначенных на должность руководителя муниципальной образовательной организации из числа заместителей директора данной муниципальной образовательной организации либо по результатам конкурсного отбора;
* имеющие дисциплинарные взыскания в виде выговора;
* под руководством которых, учреждение показало неудовлетворительные результаты в ходе процедур лицензирования, государственной аккредитации, контроля качества образования.
1. **Порядок подачи и рассмотрения апелляции**

**на результаты оценки**

3.1. В случае несогласия руководителя с оценкой результативности его профессиональной деятельности, данной экспертной комиссией, он вправе подать апелляцию.

3.2. Апелляция подается в письменном виде на имя председателя экспертной комиссии с указанием конкретных критериев и баллов, по которым возникло разногласие, и документальных данных, подтверждающих неправомерность вынесенной оценки.

3.3. Апелляция не может содержать претензий к составу экспертной комиссии и процедуре оценки.

3.4. На основании поданной апелляции председатель экспертной комиссии в срок не позднее двух рабочих дней со дня подачи апелляции, созывает для ее рассмотрения заседание экспертной комиссии.

3.5. В присутствии руководителя, подавшего апелляцию, члены экспертной комиссии еще раз проводят проверку правильности оценки, основываясь на представленных документальных данных и при необходимости изменяя ее.

3.6. Оценка, данная экспертной комиссией на основе результатов рассмотрения апелляции, является окончательной и утверждается решением экспертной комиссии.

4.5. На основании суммарной оценки целевых показателей эффективности и результативности деятельности руководителю Учреждения приказом председателя Комитета по образованию ежеквартально устанавливаются стимулирующие выплаты за интенсивность и высокие результаты работы, а также за качество выполняемых работ в размере:

от 50 до 60 баллов - 10% должностного оклада;

от 61 до 70 баллов – 20% должностного оклада;

от 71 до 80 баллов – 30% должностного оклада;

от 81 до 90 баллов – 40% должностного оклада;

от 91 до 100 баллов – 50% должностного оклада.

 Приложение 2 к приказу

 от «18» января 2018 г. № 07

**Показатели оценки эффективности деятельности руководителей муниципальных общеобразовательных организаций**

**(оценочный лист)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ п\п** | **Показатели / критерии деятельности** | **Способ оценивания** | **количество баллов** |
| **1** | **Эффективность реализации образовательной программы муниципальной образовательнойорганизации** |  |  |
| 1.1. | Обеспечение обязательности общего образования (сохранение контингента обучающихся, отсутствие случаев отчисления учащихся без обеспечения дальнейшего получения среднего (полного) общего образования) | Контингент обучающихся сохранен – 1 баллНаличие обучающихся, не получивших основное общее образование до достижения 15-летнего возраста (-1 балл за каждого) |  |
| 1.2. | Доля профильных классов среднего (полного) общего образования | Наличие – 1 балл; |  |
| 1.3. | Организация предпрофильной подготовки в 9-х классах | Наличие – 1 балл;Реализация не менее 4 предпрофильных курсов (для основной школы) – 3 балла; |  |
| 1.4. | Доля выпускников основного общего образования, получивших аттестаты особого образца | Наличие – 1 балл;Доля этой категории от их общего числа выше средней по району – 2 балла |  |
| 1.5. | Доля выпускников основного общего образования, получивших справку  | Наличие – (-1 балл);Доля этой категории от их общего числа выше средней по району – (-2 балла |  |
| 1.6. | Доля выпускников среднего общего образования, награжденных медалями «За особые успехи в учении» | Наличие – 1 балл;Доля этой категории от их общего числа выше средней по району – 2 балла |  |
| 1.7. | Уровень успеваемости выпускников среднего общего образования по результатам ГИА по русскому языку | Средний балл выше муниципального – 1 балл,Средний балл выше областного – 1 балл |  |
| 1.8. | Уровень успеваемости выпускников среднего общего образования по результатам ГИА по математике | Средний балл выше муниципального – 1 баллСредний балл выше областного – 1 балл |  |
| 1.9. | Доля выпускников среднего общего образования, получивших по результатам ГИА по предметам 80 и более баллов | Наличие – 1 балл;Доля этой категории от их общего числа выше средней по району – 2 балла |  |
| 1.10. | Доля выпускников среднего общего образования, получивших справку | Наличие – (-1 балл);Доля этой категории от их общего числа выше средней по району – (-2 балла |  |
| 1.11. | Наличие обучающихся, подготовленных школой и ставших победителями или призерами предметных олимпиад, научно-практических конференций, творческих конкурсов | На муниципальном уровне – 1 балл;На региональномуровне – 4 балла;На всероссийском или международном уровнях – 5 баллов |  |
| 1.12. | Кадровое обеспечение: Укомплектованность педагогическими кадрами | 1 балл |  |
| 1.21.1 | Привлечение и закрепление молодых специалистов | Доля педагогов со стажем работы до 5 лет 10% и более – 2 балла |  |
| 1.21.2 | Уровень квалификации | Наличие не менее чем у 80% педагогических работников квалификационных категорий – 1 баллАттестовавшихся на высшую квалификационную категорию – 4 балла |  |
| 1.21.3 | Профессиональное развитие | Участие педагогов в конкурсах профессионального мастерства На федеральном уровне – 3 баллаНа региональном уровне – 2 баллаНа муниципальном уровне -1 балл |  |
| **2** | **Эффективность инновационной (научной, методической, организационной) деятельности муниципальной образовательнойорганизации** |  |  |
| 2.1. | Участие в инновационной деятельности, ведение экспериментальной работы в организации, наличие научно-методических публикаций  | Инновационная деятельность системного характера – 4 балла;Инновационная деятельность локального характера- 2 балла;Учреждение – опорная школа – 4 балла;научно-методические публикации – 4 балла |  |
| 2.2. | Организация и проведение на базе муниципального образовательного учреждения семинаров, совещаний, конференций и т.п. | На муниципальном уровне – 1 балл; на региональном уровне – 2 балла; |  |
| 2.3. | Личное участие руководителя муниципального образовательного учреждения в профессиональных конкурсах, грантах, проектах, научно-практических конференциях, научной деятельности и их результативность | На муниципальном уровне – 1 балл; на региональном уровне – 2 балла;на федеральном уровне – 3 балла |  |
| 2.4. | Наличие и продуктивность реализации образовательной программы и программы развития муниципального образовательного учреждения  | Наличие программы развития – 1 баллЭффективность реализации программы развития – 1 балл |  |
| 2.5. | Создание доступной среды обучения для различных категорий обучающихся  | Реализация технологии дистанционного обучения -1 балл;Обучение по индивидуальным учебным планам – 1 балл (не индивидуальное обучение по акту ВКК) |  |
| 2.6 | Организация ППЭ на базе ОУ (по итогам года) | 5 баллов |  |
| **3.** | **Соответствие деятельности МБОУ требованиям законодательства в сфере образования** |  |  |
| 3.1. | Отсутствие предписаний надзорных органов | 3 балла |  |
| 3.2. | Отсутствие объективных жалоб | 2 балла |  |
| **4.** | **Эффективность реализации государственно-общественного характера управления муниципальным образовательным учреждением, информационная открытость**  |  |  |
| 4.1. | Публичная отчетность (наличие публичного доклада о деятельности учреждения за год) | 3 балла |  |
| 4.2. | Инвестиционная привлекательность (привлечение внебюджетных средств) | Доля внебюджетных средств от общей суммы финансирования МОУ – 0,2 балла за каждые 10% |  |
| 4.3. | Общественная составляющая управления | Наличие органа общественного управления муниципального образовательного учреждения, в котором представлены **все** участники образовательного процесса – 1 балл;Наличие и активная деятельность органов самоуправления детей – 1 балл;Наличие и активная деятельность попечительского (управляющего) совета – 1 балл |  |
| 4.4. | Наличие регулярно обновляемого сайта муниципального образовательного учреждения | Наличие сайта – 1 балл;Своевременное обновление информации, размещаемой на сайте – 1 балл;Соответствие информации, размещаемой на сайте, требованиям законодательства – 1 балл |  |
| 4.5 | Своевременное заполнение мониторинга  | 0-3 балла |  |
| 4.5 | Уровень развития социального партнерства | Отсутствие социального партнерства – 0 баллов;Разработана программа взаимодействия или составлен план совместных действий, наличие положительных результатов взаимодействия с социальными партнерами:С одним-двумя – 1 балл;С тремя-пятью – 2 балла;С шестью и выше – 3 балла |  |
| **5** | **Удовлетворенность населения качеством предоставляемых услуг дополнительного образования** |  |  |
| 5.1. | Данные мониторинга, проводимого ОО среди учащихся, родителей, педагогов | Менее 50% удовлетворенных – 0 баллов;От 50% до 70% - 1 балл;Выше 70% - 2 балла |  |
| **6** | **Реализация мероприятий по профилактике правонарушений у несовершеннолетних** |  |  |
| 6.1. | Отсутствие негативных проявлений | 4 балла |  |
| 6.2. | Наличие положительной динамики снижения негативных проявлений среди обучающихся, разработанной и реализуемой системой мер, применяемых в учреждении | 2 балла |  |
| 6.3. | Отрицательная динамика негативных проявлений среди обучающихся и неэффективность мер по предупреждению безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних;Положительная динамика негативных проявлений среди обучающихся и неэффективность мер по предупреждению безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних; | 0 баллов-2 балла |  |
| 6.4. | Организация работы с семьями (наличие программ работы с семьями, находящимися в СОП) | 0-3 баллов |  |
| 6.5. | Организация работы с учащимися, состоящими на учете ВШУ, КДН и ЗП, шефов-наставников | 0-3 баллов |  |
| **7** | **Уровень исполнительской дисциплины** |  |  |
| 7.1. | Уровень исполнительской дисциплины руководителя (своевременное представление информации, качественное ведение документации) | Высокий – 5 балловХороший – 3 баллаСредний или низкий – 0 баллов |  |
| 7.2. | Отсутствие дисциплинарных взысканий у руководителя муниципального образовательного учреждения  | Наличие дисциплинарных взысканий – (-30 баллов) |  |
| **8** | **Эффективность обеспечения условий, направленных на здоровьесбережение и безопасность участников образовательного процесса** |  |  |
| 8.1. | Безопасность участников образовательного процесса | Наличие предписаний– (-1 балл);Отсутствие травматизма среди обучающихся и работников во время образовательного процесса – 2 балла |  |
| 8.2. | Планирование здоровьесберегающих мероприятий | Наличие программы развития здоровье сберегающих технологий, пропаганды здорового образа жизни – 1 балл |  |
| 8.3. | Планирование мероприятий по организации круглогодичного оздоровления, отдыха и труда обучающихся | Организация лагерей с дневным пребыванием – 1 баллОрганизация трудоустройства несовершеннолетних – 1 балл |  |
| 8.4. | Проведение практических мероприятий, формирующих способность обучающихся и педагогов к действиям в экстремальных ситуациях | Отсутствие замечаний со стороны ГО и ЧС, органов ГПН – 1 баллНаличие замечаний со стороны ГО и ЧС, органов ГПН – (-1 балл) |  |
| 8.5. | Организация питания | Соблюдение норм питания (наличие замечаний СЭС - -1 балл) |  |
| **9** | **Развитие материально-технической базы общеобразовательного учреждения** |  |  |
| 9.1. | Положительная база расширения (изменения) информационной образовательной среды | 2 балла |  |
| 9.2. | Совершенствование материально-технической базы за отчетный период | 2 балла |  |
| 10 | **Эффективность финансово-экономической и имущественной деятельности муниципального** |  |  |
| 10.1 | Выполнение мероприятий по энергосбережению | Наличие программы энергосбережения – 2 баллНаличие приборов учета всех видов энергии и воды – 2 баллПоложительная динамика расходования объемов потребления всех видов энергии – 10 баллов.Отрицательная динамика расходования объемов потребления всех видов энергии- (-20 баллов) |  |
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**Показатели оценки эффективности деятельности руководителей муниципальных учреждений дополнительного образования**

**(оценочный лист)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ п\п** | **Показатели / критерии деятельности** | **Способ оценивания** | **количество баллов** |
| **1** | **Эффективность реализации образовательной программы муниципального образовательного учреждения** |  |  |
| 1.1. | Кадровое обеспечение: Укомплектованность педагогическими кадрами | В соответствии с лицензионными требованиями – 3 баллаНиже указанных в приложении к лицензии лицензионных требований – 2 балл |  |
| 1.2. | Привлечение и закрепление молодых специалистов | Доля педагогов со стажем работы до 5 лет 10% и более – 3 балла |  |
| 1.3. | Уровень квалификации | Наличие не менее чем у 50% педагогических работников квалификационных категорий – 3 балл |  |
| 1.4. | Повышение квалификации | Доля педагогических работников, прошедших обучение на курсах повышения квалификации в течении последних 5 лет в объеме не менее 72 часов от 10% до 20% - 1 балл; 20% до 30% - 2 балла; свыше 30% - 3 балла |  |
| 1.5. | Профессиональное развитие | Участие педагогов в конкурсах профессионального мастерства На федеральном уровне – 3 баллаНа областном уровне – 2 баллаНа муниципальном уровне -1 балл |  |
| 1.6. | Благоприятный психологический климат в коллективе (стабильный коллектив, отсутствие обоснованных жалоб со стороны педагогов, родителей, обучающихся) | Наличие обоснованных жалоб со стороны педагогов, родителей, обучающихся – (-1 балл за каждую |  |
| 1.7. | Удовлетворенность участников образовательного процесса качеством образования в образовательном учреждении | Наличие мониторинга удовлетворенности качеством образования – 3 баллСтепень удовлетворенности по результатам мониторинга высокая 3 балла, средняя – 2 балл, низкая – 0 баллов.Наличие обоснованных жалоб на качество образования – (-1 балл за каждуюНаличие предписаний контрольно-надзорных органов на качество образования – (-3 балла  |  |
| 1.8. | Многообразие системы дополнительного образования муниципального образовательного учреждения | За каждое направление (по лицензии) –3 балл  |  |
| **2** | **Эффективность инновационной (научной, методической, организационной) деятельности муниципального образовательного учреждения** |  |  |
| 2.1. | Организация и проведение на базе муниципального образовательного учреждения семинаров, совещаний, конференций и т.п. | На муниципальном уровне – 1 балл; на областном уровне – 2 балла;на федеральном уровне – 3 балла |  |
| 2.2. | Личное участие руководителя муниципального образовательного учреждения в профессиональных конкурсах, грантах, проектах, научно-практических конференциях, научной деятельности и их результативность | На муниципальном уровне – 1 балл; на областном уровне – 2 балла;на федеральном уровне – 3 балла |  |
| 2.3. | Наличие и продуктивность реализации образовательной программы и программы развития муниципального образовательного учреждения  | Наличие программы развития – 3 баллЭффективность реализации программы развития – 3 балл |  |
| 2.4. | Создание доступной среды обучения для различных категорий обучающихся  | Реализация технологии дистанционного обучения -3 балл; |  |
| **3.** | **Эффективность реализации государственно-общественного характера управления муниципальным образовательным учреждением** |  |  |
| 3.1. | Публичная отчетность | Наличие публичного доклада о деятельности учреждения за год-3 балла |  |
| 3.2. | Инвестиционная привлекательность (привлечение внебюджетных средств) | Доля внебюджетных средств от общей суммы финансирования МОУ – 3 балла за каждые 10% |  |
| **4.** | Общественная составляющая управления | Наличие органа общественного управления муниципального образовательного учреждения, в котором представлены **все** участники образовательного процесса – 3 балла;Наличие и активная деятельность органов самоуправления детей – 3 балла;Наличие и активная деятельность попечительского (управляющего) совета – 3 балла |  |
| 4.1. | Наличие регулярно обновляемого сайта муниципального образовательного учреждения | Наличие сайта – 3 балл;Своевременное обновление информации, размещаемой на сайте – 3 балл;Соответствие информации, размещаемой на сайте, требованиям законодательства – 3 балл |  |
| **5** | **Эффективность финансово-экономической и имущественной деятельности муниципального** |  |  |
| 5.1. | Организационно-правовая форма муниципального образовательного учреждения  | Казенное – 2 баллБюджетное – 3 балла |  |
| 5.2. | Увеличение доли стимулирующей части фонда оплаты труда | До 30% - 2 балл;От 30% до 40% - 3 балла;Свыше 40% - 5 баллов |  |
| 5.3. | Улучшение материально-технической базы учреждения путем привлечения внебюджетных средств | Наличие внебюджетных средств –3 балл |  |
| 5.4. | Обеспечение эстетических условий, оформления | Наличие эстетического оформления муниципального образовательного учреждения – 3 балл |  |
| 5.5. | Отсутствие задолженности по оплате за коммунальные услуги муниципального образовательного учреждения  | Отсутствие задолженности – 3 балл |  |
| 5.6. | Выполнение мероприятий по энергосбережению | Наличие программы энергосбережения – 3 баллНаличие приборов учета всех видов энергии и воды – 3 баллПоложительная динамика расходования объемов потребления всех видов энергии – 10 баллов.Отрицательная динамика расходования объемов потребления всех видов энергии- (-20 баллов) |  |
| 5.7. | Качественная подготовка муниципального образовательного учреждения к новому учебному году | Принятие муниципального образовательного учреждения на «хорошо» и «отлично» - 5 баллаНа «удовлетворительно» - 2 балл |  |
| **5.8.** | Отсутствие замечаний по неэффективному расходованию бюджетных средств со стороны органов финансового контроля | Отсутствие замечаний по неэффективному расходованию бюджетных средств со стороны органов финансового контроля – 5 баллНаличие замечаний по неэффективному расходованию бюджетных средств со стороны органов финансового контроля – (-10 баллов) |  |
| **6** | **Эффективность обеспечения условий, направленных на здоровьесбережение и безопасность участников образовательного процесса** |  |  |
| 6.1. | Безопасность участников образовательного процесса | Наличие предписаний ГПН, СЭС – (-5 баллов);Отсутствие травматизма среди обучающихся и работников во время образовательного процесса – 5 балла |  |
| 6.2. | Планирование здоровье сберегающих мероприятий | Наличие программы развития здоровье сберегающих технологий, пропаганды здорового образа жизни – 5 балл |  |
| 6.3. | Проведение практических мероприятий, формирующих способность обучающихся и педагогов к действиям в экстремальных ситуациях | Отсутствие замечаний со стороны ГО и ЧС, органов ГПН – 3 баллНаличие замечаний со стороны ГО и ЧС, органов ГПН – (-1 балл |  |
| **7.** | **Уровень исполнительской дисциплины** |  |  |
| 7.1. | Уровень исполнительской дисциплины руководителя муниципального образовательного учреждения (своевременное предоставление информации, качественное ведение документации) | Своевременное предоставление качественной информации – 3 балл |  |
| 7.2. | Отсутствие дисциплинарных взысканий у руководителя муниципального образовательного учреждения  | Наличие дисциплинарных взысканий – (-30 баллов) |  |
| **7.**3. | Наличие ведомственных наград у руководителя муниципального образовательного учреждения  | Муниципального уровня – 2 балл; областного уровня – 3 балла; федерального уровня – 5 балла |  |