**Тема:** **Критерии оценивания заданий ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку в 2025 году. Роль критериального оценивания работ на этапе подготовки к ГИА.**

**Какие изменения в ГИА по русскому языку будут в 2025 году**

Прежде чем начинать подготовку, важно изучить все документы касающиеся экзамена. Педагог с выпускником должны знать, что войдет в ГИА, какие темы стоит «подтянуть» и многое другое. В том числе важно изучить все обновления экзаменов, ведь они бывают существенные.

Русский язык в этом году не стал исключением. Изменения в **ЕГЭ 2025** по русскому языку произошли следующие:

Поменялось задание под **номером 26** на определение средств выразительности. Теперь оно находится под номером 22. Само задание стало сложнее: вопрос больше не связан с текстом, а в рецензии нет подсказок, которые помогали ребятам с ответом. Оценивается 22 задание так же в 2 балла, но получить их стало сложнее.

Сочинение, или **задание под номером 27**, изменило свою формулировку и критерии оценивания. Если раньше ученик должен быть самостоятельно найти проблему в предложенном тексте, то теперь она указана в задании. Поэтому убрали критерий оценивания К1 – он был связан именно с поиском проблемы. К6 также убрали: работу больше не оценивают на богатство речи.

За грамматику и соблюдение речевых норм в сочинении теперь дают больше баллов. К9 и К10 теперь оцениваются по 3 балла вместо двух. Допущение более 5 ошибок в творческой работе оценивается в 0 баллов.

**Увеличено количество слов** в сочинении. Теперь нужно **написать минимум 100** слов – работы меньшим объемом проверяться не будут. Ученик сразу получит 0 баллов за задание 27, независимо от того, как хорошо будет написана работа.

Изменения по русскому языку коснулись и **жанров,** которые можно использовать в качестве примеров или аргументов. Запрещены: аниме, манга, комиксы, фанфики, видеоигры.

**Критерии оценивания ЕГЭ** по русскому языку изменились и в другой области. Поменялись их номера: К12, то есть фактическая точность речи, теперь стал К4, а К11 (соблюдение этических норм) поменялся на К6.

Максимальный балл за сочинение-рассуждение изменился **с 21 до 22.** Тем не менее, максимальный первичный балл по ЕГЭ не изменился – за всю работу все так же можно заработать 50 первичных баллов.

**Критерии оценивания ЕГЭ по русскому языку**

Какие изменения в ЕГЭ по русскому языку будут в 2025 году мы уже выяснили, теперь разберемся с критериями оценивания, что также играет немаловажную роль в подготовке.

Всего выпускник получает максимум 50 первичных баллов, если экзамен выполнен полностью без ошибок. Из них чуть меньше половины начисляют за сочинение – это 22 балла за идеально написанную творческую работу. Работа проверяется по критериям. Важно не просто написать сочинение с собственными размышлениями и не допустить ошибок. Работа должна представлять собой целостное повествование с приведенными примерами и аргументами, использованием множества приемов для обогащения речи, наполненное смыслом и логически построенное. Оставшиеся 28 баллов принесет тестирование, куда войдут общие темы на проверку знаний русского языка за все школьные годы вплоть до 11 класса.

Поэтому подготовка к русскому языку занимает много времени и требует ответственного подхода. Важно практиковаться в написании сочинения как можно больше, ведь за него ученик получает практически половину всех баллов на ЕГЭ по русскому языку.

**Изменения в ОГЭ**

Как и в предыдущие годы, все изменения в КИМ, в том числе включение новых заданий, направлены на усиление деятельностной составляющей экзаменационных моделей: применение умений и навыков анализа различной информации, решения задач, в том числе практических, развернутого объяснения, аргументации и др. Корректировка системы оценивания выполнения заданий призвана повысить дифференцирующую способность конкретных заданий и экзаменационной работы в целом.

|  |  |
| --- | --- |
| Итоговое собеседование  по русскому языку | Изменения структуры и содержания КИМ отсутствуют.  В формулировки и систему оценивания выполнения заданий внесены следующие корректировки.  1. Приведён к единообразному представлению примерный круг вопросов, на которые должны дать ответы участники итогового собеседования в рамках монологического высказывания.  2. Максимальный балл за оценивание диалога увеличен до 3 баллов.  3. По аналогии с ЕГЭ по русском языку исключён критерий оценивания «Богатство речи», при этом обозначенные ранее подходы к оцениванию речевых повторов сохраняются при оценивании соблюдения речевых норм.  4. Критерий Р5 «Соблюдение фактологической точности» переименован по аналогии с тем, как подобный критерий представлен в ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку: «Фактическая точность речи».  Максимальное количество первичных баллов за выполнение всех заданий итогового собеседования сохранено и составляет 20 баллов. |
| Русский язык | Изменения структуры КИМ отсутствуют.  В формулировки и систему оценивания выполнения заданий 13.1, 13.2, 13.3 внесены следующие корректировки.  1. В заданиях 13.1, 13.2 и 13.3 (сочинение-рассуждение на основе опорного текста) последовательно использовано понятие «пример» без дифференциации на пример-иллюстрацию и пример-аргумент. Предполагается, что подобная дифференциация в большей степени характерна для ЕГЭ по русскому языку.  2. В заданиях 13.1, 13.2 и 13.3 снято ограничение на способы обращения к прочитанному тексту. Экзаменуемый имеет право использовать различные способы работы с прочитанным текстом – не только в виде цитаты или ссылки на номера предложений, но и, например, в виде сжатого выборочного пересказа.  3. Переформулировано задание 13.1: цитата на лингвистическую тему заменена вопросом.  4. В формулировку задания 13.3 в соответствии с критериями оценивания включена возможность приводить экзаменуемым примеры только из прочитанного текста. При этом введено ограничение видов примеров из жизненного опыта: «Не допускается обращение к таким жанрам, как комикс, аниме, манга, фанфик, графический роман, компьютерная игра».  5. Критерий «Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения» во всех форматах развёрнутого ответа переименован в «Логичность речи»; скорректировано понятийное наполнение критерия «Композиционная стройность».  6. Приведена к единообразному представлению система оценивания грамотности и фактической точности речи в ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку. В частности, увеличено с 2 до 3 максимальное количество баллов по критериям ГК1 «Соблюдение орфографических норм», ГК2 «Соблюдение пунктуационных норм», ГК3 «Соблюдение грамматических норм» и ГК4 «Соблюдение речевых норм».  7. Уменьшено (по аналогии с ЕГЭ) с 10 до 8 количество баллов расхождения между двумя экспертами для выхода работы на третью проверку.  8. Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы увеличен с 33 до 37. |
| Литература | Изменения структуры и содержания КИМ отсутствуют.  Уточнены критерии оценивания выполнения заданий:  – при оценивании выполнения всех заданий части 1 по критерию «Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм» учитывается сумма ошибок вне зависимости от их вида;  – критерии К6 «Соблюдение орфографических норм» и К7 «Соблюдение пунктуационных норм» оценивания сочинения части 2 сближены по количеству ошибок с требованиями ОГЭ по русскому языку. |

**Роль критериального оценивания на этапе подготовки к ГИА**

Сейчас все чаще говорится об объективной оценке знаний учащихся. Добиться эффективности можно, если использовать в практике своей работы критериальное оценивание. Технология критериального оценивания как одна из современных методик обучения в принципе должна решить многие проблемы современного образования.

Критериальное оценивание – это процесс, основанный на сравнении учебных достижений учащихся с четко определенными, коллективно выработанными, заранее известными всем участникам образовательного процесса (учащимся, администрации школы, родителям, законным представителям и т.д.) критериями, соответствующими целям и содержанию образования, способствующими формированию учебно-познавательной компетентности учащихся.

Само понятие критерий означает – признак, основание, правило принятия решения по оценке чего-либо на соответствие предъявленным требованиям.

Современное критериальное оценивание, в соответствии с Федеральными государственными требованиями, с ФГОС, не предусматривает никакого соперничества между учащимися, но осуществляется по заранее определенным критериям.

• Критерий представляется как цель, ожидаемый результат образования, а оценивание по любому из критериев – это определение степени приближения ученика к данной цели.

**Практическая значимость:**

• Оценивается только работа учащегося;

• Работа учащегося сравнивается с образцом (эталоном) правильно выполненной работы, который известен учащимся заранее;

• Учащемуся известен четкий алгоритм выведения оценки, по которому он сам может определить уровень своей работы и информировать родителей;

• Оценивают у учащихся только то, чему учили, так как критерий оценивания представляет конкретное выражение учебных целей.

В основных принципах критериального оценивания (для каждой конкретной работы) дается четкое представление о том, как в идеале должен выглядеть результат выполнения учебного задания, а оценивание означает такую шкалу как определение степени приближения ученика к данной цели .

Теперь попробуем разобраться какие преимущества и недостатки имеет критериальное оценивание. Среди основных задач критериального оценивания можно выделить следующие задачи:

– определение уровня подготовки каждого ученика на каждом этапе учебного процесса;

– определение и отслеживание индивидуального прогресса и коррекция индивидуальной траектории развития ученика;

– мотивирование учащихся на развитие умений и навыков широкого спектра для достижения ожидаемых результатов обучения;

– дифференцирование значимости оценок, полученных за выполнение различных видов деятельности;

– обеспечение обратной связи между учителем, учеником и родителями для выявления качества усвоения учебного материала и особенностей организации учебного процесса.

В зависимости от темы занятия, от уровня работы учеников, для каждого задания по тесту или письменной работы заранее оговариваются соответствующие баллы, имеется также шкала перевода баллов в оценки.

Возникает вопрос: где взять эти критерии или как их разработать?

# Начать можно с сайта «Единое содержание образования» <https://edsoo.ru/>, в разделе «Тематический классификатор». В этом разделе выбираете класс и предмет. Открываете тему урока.

В открывшийся вкладке даны:

КЭС ФИПИ- контролируемые элементы содержания

КУ. КЭС ФИПИ- контролируемые умения

ПЭС – программные элементы содержания

ПУ. ПЭС ФИПИ- программные умения

Технология оценивания образовательных результатов направлена,  прежде всего, на формирование регулятивных  универсальных учебных действий, так как обеспечивает развитие  умения определять, достигнут ли результат деятельности.

Наряду с этим происходит формирование и коммуникативных универсальных учебных действий: за счёт обучения аргументировано отстаивать свою точку зрения, логически обосновывать свои выводы.

Технология оценивания опирается на основные правила:

* «что оценивать?»
* «кто оценивает?»
* «когда оценивать?»
* «где фиксировать результаты?»
* «по каким критериям оценивать?»

**И так что оценивать.** Результаты обучающегося − это действия или умения по применению знаний в ходе решения личностных, метапредметных или предметных задач. Отдельные действия, прежде всего успешные, достойны оценки, а решение полноценной задачи – оценки и отметки.

Главной задачей учителя, несомненно, должно стать создание условий способствующих стремлению к самообразованию, самопознанию личности, а также развитию мотивации достижения успеха. Одним из достоинств и преимуществ критериального оценивания является объективность, открытость, прозрачность новой системы технологии критериального оценивания, самое главное естественно – это стимулирующий потенциал для сохранения здоровья учеников и учителей .

Критериальное оценивание способствует снижению школьной тревожности ученика, а учителя избавляет от бремени «судьи в последней инстанции», способствует формированию у учащихся навыков самоанализа, самооценивания, ответственности за результаты своего труда.

А закончить я хотела бы свое выступление словами философа Конфуция, ярко демонстрирующими суть подготовки к ГИА:

«Скажи мне — и я забуду,

покажи мне — и я запомню,

дай мне сделать — и я пойму».